

De SamenWerkt-fractie heeft zich tijdens het raadsdebat van 21 maart jl. ondanks twijfel aan negatieve gevolgen van/ voor afvalwater, kwaliteit en zuiverheid van digestaat en vrachtverkeer, teruggetrokken uit de (aangekondigde) motie betreffende het intrekkingverzoek aan de Provincie omtrent de (beoogde) bouw van een bio-(co)vergister te Cothen. 'Geconcludeerd is dat doorgaan op de ingeslagen weg een grotere en directere schade voor de gemeente oplevert dan wanneer wordt afgezien van het intrekkingverzoek.' In het verslag van de raadsvergadering wordt verwezen naar mogelijke (financiële) claimrisico's en reputatierisico – (on) betrouwbare overheid - voor de gemeente (sic).

Zoals het Dorpsplatform Langbroek eerder en herhaaldelijk heeft aangegeven: en de Langbroekse burger dan?; de burger die hemelsbreed op korte afstand ten noordoosten van de bio(co)-vergister woont en bij een meestal zuidwesten wind in de stroom van eventuele stankoverlast verblijft, en via het slotennetwerk continue bloot staat aan mogelijk schadelijk afvalwater?

Is de betrouwbare overheid er meer voor twijfelveroorzakers dan voor wet- en regelgeving volgende bewoners, al dan niet van Langbroek? Gaat de eventuele (financiële) claim van de Provincie boven het burger belang op een gezond leefmilieu?

Worden we als DPL nu op een drempel gezet om zelf een claim te gaan voorbereiden; een (financiële) claim op de gemeente als hij bewust gezondheidsrisico's toelaat in zijn gemeente? Zou dat dan wel de nodige aandacht voor onze, door de raad gedeelde (sic) zorgen, trekken?

Het moge duidelijk zijn dat een 'claim' op de gemeentelijke reputatie niet langer nodig is. Die heeft de gemeente inmiddels, helaas, zelf al meer dan genoeg geschaad.

Is er dan helemaal geen zicht op herstel, herstel van schade en reputatieverlies? Nou, die is er volgens het DPL welzeker. Wat de raad bijvoorbeeld zou kunnen doen, als hij door wil gaan op de – *excusez le mot*- ingeslagen struisvogelpolitieke-weg, is om in ieder geval een raadsbrede motie aan te nemen waarin harde, actuele criteria staan waaraan een bio-(co)vergister moet voldoen en waarmee een gezond leefmilieu wordt gegarandeerd, met daarbij een strikt (langjarig gecommiteerd en gefinancierd) control regime met periodieke openbare rapportages. En met daarbij natuurlijk de nodige claims bij overtreding waarvan sluiting na drie gele kaarten de uiterste zou zijn.

Ook zoals eerder gemeld, is het DPL niet tegen bio-vergistend ondernemerschap, mits verzekerd ingepast in een gezond leefmilieu van mensen, fauna, flora.

Zo bekeken is er, ook voor de SamenWerkt-fractie, nog een behoorlijke les te leren en lijkt een (vervolg) motie meer dan ooit aan de orde.

17.04.2023

Marco Mud

Voorzitter Dorpsplatform Langbroek