

Dorpsplan Langbroek 2007

Samen aan de slag voor de leefbaarheid van Langbroek



15 oktober 2007

Inhoud

1. Inleiding	3
Wat is een Dorpsplan	3
Relatie met Dorpsvisie	3
De werkwijze.....	3
2. De interviews.....	5
De werkwijze.....	5
De uitkomsten	5
Grootste knelpunten	5
Betrokkenheid	5
3. Karakterschets Langbroek.....	6
4. De bevindingen per thema.....	8
Veiligheid.....	8
Voorzieningen	8
Bouwen, Wonen, Werken en Recreëren.	9
Sport	9
Openbare Ruimte.....	9
5. Wat te doen: het uitvoeringsprogramma	11
Uitleg.....	11
Het vervolg.....	11
Bijlagen:	21

1. Inleiding

Wat is een Dorpsplan

Dit Dorpsplan is een document waarin binnen verschillende thema's oplossingen of aanbevelingen zijn uitgewerkt voor allerlei knel- en verbeterpunten in het dorp. Sommige punten kunnen heel pragmatisch worden uitgevoerd op korte of middellange termijn, andere vormen de aanzet voor wat langduriger en/of complexer uitvoering.

Door aan de lijst een tijdspad te koppelen en de onderwerpen zo helder mogelijk te beschrijven is het een overzichtelijk en gemakkelijk toegankelijk geheel.

De basis van het Dorpsplan zijn de resultaten van persoonlijke interviews met 40 inwoners uit Langbroek en de rapportages van 5 bewonerswerkgroepen.

Relatie met Dorpsvisie

Vooruitlopend op de Structuurvisie Gemeente Wijk bij Duurstede is voor Langbroek een Dorpsvisie gemaakt. Dit biedt een ruimtelijk kader, waarmee alle toekomstige ontwikkelingen in Langbroek op een doordachte manier inpast kunnen worden zodat de kwaliteit en vitaliteit van het dorp ook op langere termijn gewaarborgd blijven. Met het opstellen van de visie is ook actief gevraagd om input vanuit de Langbroekse inwoners. Daarnaast is gekeken welke inventarisatiegegevens vanuit het Dorpsplan ingepast kunnen worden in de visie. Doordat de beide plannen min of meer gelijktijdig opgesteld zijn, was een goede afstemming mogelijk.

De werkwijze

Bij de totstandkoming van het Dorpsplan is gekozen voor een laagdrempelige insteek, waarbij de eerste stap, het verzamelen van informatie en inventariseren van wat er leeft in Langbroek, bestond uit persoonlijke interviews met 30 volwassen inwoners van Langbroek en 10 Langbroekse jongeren. Als resultante is een beeld ontstaan van hoe Langbroek gewaardeerd wordt door de inwoners en waar verbetering of verandering gewenst is. Belangrijkste rode draad daarin is het behoud en versterking van de leefbaarheid van Langbroek als dorpskern. De interviewresultaten zijn breed teruggekoppeld tijdens een openbare informatieavond en waar nodig aangevuld. Daarbij zijn alle aandachtspunten in 5 thema's ondergebracht:

- Bouwen, wonen, werken en recreëren;
- Voorzieningen
- Veiligheid
- Sport
- Openbare Ruimte

Tijdens de avond is gevraagd wie er actief wilde meedenken over deze onderwerpen in 5 bewonerswerkgroepen, voor elk thema één. Daarvoor meldden zich 24 bewoners zich aan. Binnen de verschillende werkgroepen is een voorzitter en penvoerder benoemd, waarna de werkgroepen zich zelfstandig hebben gebogen over de lijst met aandachtspunten en de oplossingsrichtingen daarvoor.

Binnen de gemeentelijke organisatie werden contactpersonen aangewezen die indien gewenst de werkgroepoverleggen bijwoonden en/of vragen konden beantwoorden.

De werkgroepen hebben zelfstandig een rapportage en/of presentatie gemaakt met hun bevindingen en aanbevelingen. Ook deze zijn weer teruggekoppeld tijdens een openbare avond in Langbroek.

Op basis van de aanbevelingen is in overleg met de werkgroepen een uitvoeringsprogramma opgesteld met:

- urgentiebepaling,
- termijn van uitvoering,
- een inschatting van de complexiteit,
- de beoogd trekker van het programmapunt.

2. De interviews

De werkwijze

De te interviewen personen zijn min of meer willekeurig uitgekozen en zijn vervolgens door verschillende medewerkers van de gemeente persoonlijk geïnterviewd, zoveel mogelijk bij de mensen thuis. De te stellen vragen zijn vooraf opgesteld, vanuit verschillende werkvelden. In eerste instantie zijn alleen volwassenen benaderd. Bij de eerste terugkoppeling van de resultaten is terecht opgemerkt dat de jeugd ontbrak, en zijn alsnog 10 jongeren in de leeftijd van 13 tot 18 jaar benaderd en uitgenodigd voor een gezamenlijke bijeenkomst in het Dorpshuis. Zij zijn dus als groep geïnterviewd.

De uitkomsten

Als bijlage zijn de resultaten opgenomen van de interviews. Hierna volgt een beknopte samenvatting.

Langbroek wordt door de meeste geïnterviewden gekarakteriseerd als een kleine, overzichtelijke dorpsgemeenschap in een mooie landelijke omgeving, waar de onderlinge betrokkenheid en saamhorigheid over het algemeen groot is en mensen elkaar kennen en groeten op straat. Ook verenigingen spelen een belangrijke rol in het dorpsleven, zoals de Oranjevereniging, De Schapenmarkt en de Sportvereniging Langbroek (SVL).

Het kan soms voor buitenstaanders wel moeilijk zijn om tussen de echte Langbroekers te kunnen komen en door sommige wordt de sociale controle wel eens al benauwend ervaren. De meesten voelen zich ook veilig in Langbroek, mede doordat men ook een oogje op elkaar houdt. Ook de jongeren waarderen Langbroek als kleine kern en vinden dat dit zo moet blijven. Over het algemeen is men tevreden over Langbroek als woonplaats.



Grootste knelpunten

Als grootste knelpunten voor Langbroek, zowel nu als in de toekomst, worden door de werkgroepen en de geïnterviewden genoemd het ontbreken of minder worden van allerlei voorzieningen (op het gebied van zorg, winkels, dienstverlening), het gebrek aan geschikte woningen voor met name jongeren en senioren en de provinciale weg die als een doorgaande verkeersader het dorp in tweeën deelt. Vooral de verkeersintensiteit, de uitstraling als doorgaande weg en de oversteekbaarheid vormen de knelpunten daarbij.

Daarnaast vindt men het van belang om te blijven investeren in vrijwilligersactiviteiten en verenigingen en in voorzieningen voor zowel jongeren als ouderen.

Betrokkenheid

Vanuit het dorps- en overzichtelijke karakter van Langbroek willen de inwoners ook graag betrokken zijn en blijven bij allerlei ontwikkelingen in hun dorp. Niet alleen bij het geven van input voor nieuwe plannen maar ook bij de uitvoering ervan wil men zich actief inzetten. Voor een goed draagvlak en welslagen is het daarom van groot belang om Langbroekers actief en regelmatig op de hoogte te houden van nieuwe ontwikkelingen en hen zoveel te betrekken bij de eventuele planvorming.

3. Karakterschets Langbroek

Uit de werkgroepresultaten en interviews kan de volgende karakterschets worden gemaakt voor Langbroek: “Dit is Langbroek!”



(Voor de leesbaarheid is de wijkkarakterschets op A3-formaat gemaakt, voor afdrukbaarheid is dit als apart bestand bijgevoegd.)

4. De bevindingen per thema

De verschillende werkgroepen hebben gewerkt aan een rapportage van hun bevindingen en aanbevelingen. Alle daaruit voortvloeiende acties zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma dat onder hoofdstuk 5 is toegevoegd.

Hierna worden per werkgroep even kort de belangrijkste bevindingen aangestipt en toegelicht.

De rapportages zelf zijn ook als bijlage opgenomen.



Veiligheid

Een voor de leefbaarheid belangrijk element in Langbroek is de provinciale weg N227 die als Cotherweg en Doornseweg dwars door Langbroek snijdt en het dorp als het ware in tweeën deelt. De werkgroep weet dat de intensiteit van het verkeer en de gemiddelde snelheid ervan een hoog gevoel van onveiligheid en overlast geeft bij de inwoners van Langbroek. Het blijft daarbij niet alleen bij een gevoel want er zijn de afgelopen jaren diverse ongelukken en bijna-ongelukken gebeurd tussen auto's en fietsers/voetgangers. Omdat er ooit gekozen is om geen extra ontsluiting aan te leggen tussen Wijk bij Duurstede en Leersum, is het autoverkeer op de N227 druk en zal het in de toekomst alleen nog maar toenemen.

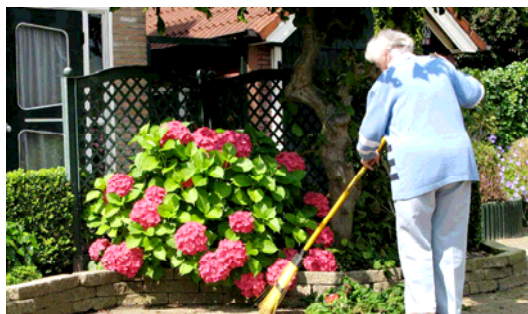
Door de aard en inrichting van de weg binnen de komgrenzen van Langbroek aan te passen bij het dorpse karakter, zal de automobilist zich meer te gast voelen in Langbroek en wordt oversteken gemakkelijker en veiliger. Dus geen brede asfaltweg met vrijliggende ventwegen ernaast, maar een wegbreedte en inrichting (kruispunten, oversteken, groen, straatmeubilair) dat past in een dorp als Langbroek. Daarnaast is er een behoefte aan meer inzicht in de luchtkwaliteit en de invloed hierop door het autoverkeer over de weg.

Voorzieningen

De werkgroep heeft een overzicht gemaakt van alle voorzieningen in Langbroek, waaronder bedrijven, horeca, winkels en zorgvoorzieningen en openbare voorzieningen. Vervolgens is aangegeven welke voorzieningen ontbreken, dreigen te gaan ontbreken of beter zouden kunnen.

De belangrijkste daarvan zijn:

- openbaarvervoersvoorzieningen;
- zorgvoorzieningen zoals Vitras, apotheek;
- openbare voorzieningen zoals een pinautomaat, sport/hangplek voor jongeren;
- overige diensten, zoals een gemeenteloket in Langbroek en de wijkagent meer aanwezig;



Daarnaast is er een opsomming gemaakt van gewenste voorzieningen die in het plan van het Wozoco voor Langbroek opgenomen zouden moeten worden, zowel binnen als rondom het complex.

Bouwen, Wonen, Werken en Recreëren.

Vanwege allerlei ontwikkelingen op het gebied van met name Bouwen en Wonen, heeft de werkgroep zich met name op deze beide onderwerpen gericht. Voor de leefbaarheid van Langbroek is het van belang dat er bij de bouw van woningen zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij de vraag (met name starters en senioren). Maar ook dat er actief samenwerking wordt gezocht tussen gemeente, werkgroepen, zorgaanbieders en regionale bouwbedrijven om goede plannen te maken en woningen te realiseren.

In Langbroek komen verschillende locaties in aanmerking voor ontwikkeling of herontwikkeling van woningbouw. Het gebied met de meeste mogelijkheden daartoe is het gebied rond het sportcomplex van SVL en het Dorpshuis aan de Marijkelaan. Hier is ruimte om de sportvoorzieningen te moderniseren, om een woonzorgcomplex te realiseren en allerlei bestaande of gewenste voorzieningen daarin te integreren. Belangrijke afwegingen bij de ontwikkeling van woningen zijn:

- ruimte bieden voor brede inspraak;
- aansluiten bij de Langbroekse vraag naar woningen;
- gedoseerd bouwen, dus niet teveel tegelijk;
- gemêleerd bouwen (koop, huur) maar wel betaalbaar;



Kortom bouwen primair voor de inwoners van Langbroek.

Sport

De werkgroep Sport, bestaande uit betrokkenen bij de omni-vereniging SVL, heeft zich met name gebogen over de huidige sportvoorzieningen en –faciliteiten in Langbroek. De huidige sportvoorzieningen zijn verouderd of voldoen niet meer aan de huidige eisen op het gebied van sport, veiligheid en milieuhygiëne.

Op en rond het sportcomplex De Oranjehof van SVL is er voldoende ruimte en zijn er mogelijkheden om een multifunctionele sportvoorziening te realiseren voor alle sporten binnen SVL, bij voorkeur in combinatie met woningen en de gewenste voorzieningen, zoals winkels, zorg en dorps huis.

De nieuwe sportvoorziening kan daarbij een regionale uitstraling krijgen.

Goede communicatie met en het betrekken van de inwoners van Langbroek is belangrijk, evenals aansluiting zoeken bij de andere werkgroepen in het kader van het Dorpsplan.

Openbare Ruimte

Het animo om mee te denken over de openbare ruimte in Langbroek bleek niet zo groot als bij de andere werkgroepen. Toch hebben enkele inwoners zich als werkgroep actief over dit onderwerp gebogen en in hoofdlijnen het volgende geconstateerd.

Op veel plekken in Langbroek zijn met name de trottoirs te ongelijk, te smal of lopen erg schuin af, waardoor ze vooral voor mensen die minder of slecht ter been zijn moeilijk of niet begaanbaar zijn. Ook de verharding van brandgangen en achterpaden is ongelijk waardoor er na

regen grote plassen blijven staan. Op veel plekken zijn de aangebrachte verkeersdrempels erg hoog en stijl, waardoor het voor auto's maar ook voor fietsers erg oncomfortabel of zelfs onveilig is. In sommige straten liggen er ook opvallend veel (Weidedreef, ventweg Doornseweg).



Het onderhoudsniveau van de groenvoorzieningen is erg laag en sluit niet aan bij de verwachtingen van de inwoners van Langbroek.

De werkgroep beveelt voor de toekomst meer wandelpaden aan voor recreatief gebruik, zo mogelijk ook langs de weteringen omdat wandelen daar alleen op de rijbaan kan, waar ook auto's en fietsers rijden.

5. Wat te doen: het uitvoeringsprogramma

Hierna zijn per werkgroep / thema alle bevindingen, aanbevelingen en uit te voeren acties in een schematisch overzicht geplaatst, met daarachter een inschatting van urgentie, uitvoeringstermijn, complexiteit en beoogd trekker of initiatiefnemer.

Uitleg

Een korte uitleg van de gebruikte criteria:

Urgentie.

Hieronder wordt bepaald in hoeverre en onderwerp meer dan urgent, urgent of minder dan urgent is voor Langbroek. Deze verdeling helpt bij het bepalen van prioriteiten later.

Uitvoeringstermijn

Hieronder wordt een aangegeven wanneer het betreffende onderwerp opgepakt moet worden.

Korte termijn: binnen 6 maanden.

Middellange termijn: binnen een jaar

Lange termijn: binnen 5 jaar

Complexiteit

Hieronder wordt een inschatting gegeven van hoe complex het onderwerp is: complex, normaal of gemakkelijk.

Actie

In de kolom Actie wordt de beoogde trekker of initiatiefnemer aangegeven die in eerste instantie met het onderwerp aan de slag moet gaan.

Het vervolg

Vervolgstep na het vaststellen van het dorpsplan is het uitzetten van de acties en onderwerpen bij de verschillende trekkers en initiatiefnemers en het bewaken van de voortgang en onderlinge afstemming ervan.

Vooraf de Provincie Utrecht speelt een belangrijke rol als het gaat om gewenst aanpassingen aan de N227 door Langbroek. Binnen de gemeente Wijk bij Duurstede zullen veel van de overige actiepunten opgepakt en uitgewerkt moeten worden.

Voorop staat dat de werkgroepleden of andere belanghebbenden uit Langbroek nauw betrokken moeten blijven bij de uitwerking en de voortgang van de diverse punten en aanbevelingen.

Regelmatige communicatie is van belang om de stand van zaken onder de aandacht van Langbroek te brengen. Een nieuwsbrief of dorpskrant kan daarin een belangrijke rol spelen.

Schema voorstellen en aanbevelingen werkgroep Veiligheid

Onderwerp	prioriteit			uitvoeringstermijn			complexiteit			Actie
	> urg.	urg.	< urg.	Kort.	Midd.	Lang.	Compl.	Norm.	Makk.	Door wie?
Aanbevelingen										
Gemeente: actievere relatie met provincie aangaan betreffende inrichting en onderhoud Provinciale wegen;	X			X	X	X		X		Gemeente
Provincie: heb voldoende aandacht voor je burgers langs je wegen.	X			X	X	X		X		Gemeente/ Provincie
Gemeente en Provincie: Laat de gebruikers en aanwonenden en andere belanghebbenden zoveel mogelijk meedenken. Maak gebruik van hun deskundigheid	X			X	X	X		X		Gemeente/ Provincie
Provinciale weg										
Er moet een sterker besef komen bij automobilisten dat men zich in een dorpskern bevindt, en er te gast is, te beginnen bij de komgrenzen;										
Rood-witte planken onder komborden plaatsen	X			X					X	Gemeente
Verhoogde gekleurde kruisingen tpv Langbroekerdijk en Weidedreef (begin en eind); (30 meter lengte)		X			X		X			Provincie
Langs de traverse meer groen dat past bij een dorpskern (bijv. leilinden, sierbomen) in plaats van landschappelijk groen (zoals populieren en eiken);		X			X			X		Provincie
Groen ter plaatse van Beatrixlaan: opschonen van het rommelige karakter en vervangen door een plantsoen met bomen/sierheesters ipv huidige bosje, zonder dat e.e.a. ten kost gaat van het woongenot van de Beatrixlaanbewoners,;			X		X			X		Gemeente

Onderwerp	prioriteit			uitvoeringstermijn			complexiteit			Actie
	> urg.	urg.	< urg.	Kort.	Midd.	Lang.	Compl.	Norm.	Makk.	Door wie?
Electronische snelheidssignalering ('u rijdt te hard') (gevolg bestrijden van meer vrachtverkeer)		X		X					X	Provincie
Trajectcontrole, dit lost te hard rijden in één keer op		X				X	X			Openbaar Ministerie
Rotonde ter plaatse van Weidedreef, i.c.m. Wozoco	X			X					X	Provincie
Traverse optisch versmallen (met wegmarkering, groen, bomen etc)	X			X					X	Provincie
Betere verlichting langs de ventwegen (tussen rotonde Cothen en Gooyerdijk, liefst tot aan Doorn);	X			X					X	Provincie
Geen snel en/of breed landbouwverkeer op de ventwegen (i.c.m. aanpassing WegenVerkeerswet.		X		X					X	Provincie
Goede consistente en consequente bebording 50 km, 30 km		X		X					X	Gem/Prov.
Oversteek Provinciale weg										
Brug verbreden aan de kant van Borgsteijn en extra ruimte voor voetgangers/fietsers maken;		X			X		X			Provincie/ Gemeente
Kruising Julianalaan overzichtelijker maken ter plaatse van de oversteek bij het Groene Kruisgebouw, ofwel het fiets- en voetpad recht laten aansluiten op de Beatrixlaan	X			X				X		Provincie/ Gemeente
Portaal 30 km plaatsen aan Kerkeland, zoals aan Weidedreef, voorrangssituatie is onduidelijk	X			X					X	Gemeente
Zebraleden herkenbaarder maken (verlichten, verhogen, optisch verhogen) zie voorbeeld in Elst	X			X					X	Provincie
(Korte) draaibomen korte aanbrengen bij de beide klaarover-oversteken als extra visuele barrière, inzet verkeersbrigadiers beter/anders regelen, (waarom niet beide scholen op één plek laten oversteken?)	X			X					X	Provincie
Tijdens schoolspits Prov weg 30 km zone middels electronische borden		X			X			X		Provincie

Onderwerp	prioriteit			uitvoeringstermijn			complexiteit			Actie
	> urg.	urg.	< urg	Kort.	Midd.	Lang.	Compl.	Norm.	Makk.	Door wie?
Voetgangers- en/of fietstunnel onder de provinciale weg (eerst haalbaarheidsonderzoek)			X			X	X			Provincie
Denk aan de mogelijkheid van een fietsroute aan de westzijde van de Doornseweg als Wozoco/SVL-terrein gerealiseerd wordt		X		X				X		Gemeente
Sociale veiligheid										
Hangplek voor jongeren maken in combinatie met Skate- en sportvoorzieningen (en dan de speelplekken voor spelen laten);		X			X			X		Gemeente
Meer structurele aandacht voor jongeren.(de Toekomst)		X		X						J@L, Gemeente
Afspraken maken over structurele aandacht van wijkagent/politie		X		X					X	Gemeente/politie
Metingen / onderzoek doen naar luchtkwaliteit in Langbroek (is een wettelijke plicht voor wonen langs hoofdontsluitingswegen): 0-meting, maatregel, contr.meting		X		X					X	Gemeente
Uitzoeken status van besluit over Amerongerwetering als ontsluitingsweg.	X			X					X	Gemeente
Directe verbinding tussen Wijk en Leersum	X					X	X			Provincie/ gemeente
Overig										
Bebording Langbroek in kaart brengen (waar ontbreken borden, waar zijn ze overbodig);	X			X					X	Gemeente
Stucturele aandacht voor handhaving, elkaar meer aanspreken op overtredingen;		X		X					X	Samen, met elkaar

Schema voorstellen en aanbevelingen werkgroep Bouwen, Wonen, Werken, Recreëren

Onderwerp, aanbevelingen	prioriteit			uitvoeringstermijn			complexiteit			Actie
	> urg.	urg.	< urg	Kort.	Midd.	Lang.	Compl.	Norm.	Makk.	Door wie?
Draagvlak, mogelijkheden										
Samenwerking zoeken met andere werkgroepen in kader van het totale Dorpsplan	X			X					X	Werkgroepen
Mogelijkheden en kansen onderzoeken mbt combineren van Wozoco, Dorpshuis, Sport, Scho(o)l(en), voor een multifunctionele invulling	X			X			X	X		Gemeente/ Omniumwerk- groep
Inspraak voor iedereen binnen de dorpsgemeenschap bij nieuwe ontwikkelingen		X		X				X		Gemeente
Wonen en werken										
Goede afstemming van woningprogramma op de Langbroekse behoefte (m.n. huur en koop voor starters en senioren)	X			X	X	X		X		Gemeente/ Woningstichting
Aandacht voor voldoende diversificatie in huur en koop		X		X	X	X		X		Gemeente/ woningstichting
Gemêleerde, gedoseerde en betaalbaar bouwen primair passend bij de autonome groei van Langbroek		X		X	X	X		X		Gemeente/ Woningstichting
Blijvend aandacht voor ondernemers passend binnen het dorpse karakter (kleinschalig, duurzaam, evt in agrarische bebouwing)			X		X			X		Gemeente
Rol gemeente										
Gemeente moet een actieve rol spelen bij projectontwikkeling en daarbij gebruik maken van plaatselijke ondernemers/werkgelegenheid		X		X	X		X			Gemeente

Onderwerp, aanbevelingen	prioriteit			uitvoeringstermijn			complexiteit			Actie
	<i>> urg.</i>	<i>urg.</i>	<i>< urg.</i>	<i>Kort.</i>	<i>Midd.</i>	<i>Lang.</i>	<i>Compl.</i>	<i>Norm.</i>	<i>Makk.</i>	<i>Door wie?</i>
Gemeente moet actief samenwerken met de woningstichting Volksbelang bij de realisatie van het bouwprogramma		X		X	X			X		Gemeente/ Woningstichting
Optimaliseren en streng bewaken van het tijdspad	X			X						Gemeente
Actief betrekken en betrokken houden van Langbroekse werkgroepen/belangstellenden bij de ontwikkelingen in Langbroek.	X			X				X		Gemeente/ Woningstichting

Schema voorstellen en aanbevelingen werkgroep Voorzieningen

Onderwerp	prioriteit			uitvoeringstermijn			complexiteit			Actie
	> urg.	urg.	< urg	Kort.	Midd.	Lang.	Compl.	Norm.	Makk.	Door wie?
Aanbevelingen										
Pinautomat (24 uur per dag)		X		X				X		Gemeente/Bank
Meer contact met de wijkagent of een bemande politiepост in Langbroek (0,5 dag per week)		X	X		X		X			Politie/wijkagent
Gemeenteloket op de een of andere manier in Langbroek (0,5 dag per week)		X			X		X			Gemeente
Uitleenpunt Vitras meer open of op afspraak		X			X			X		Gemeente
Meer voorlichting over huisartsenpost 's avonds / in weekend (wanneer, welke, waar)		X			X		X			Gemeente
Betere toewijzing van huurhuizen aan ingeschreven Langbroekers		X			X			X		Woningstichting
Uitzoeken en informeren over belbus in Langbroek		X			X			??		Gemeente
Wens tot flexibere openingstijden apotheek op de Brink ('s avonds uurtje langer)		X		X				??		Gemeente
Een grote centrale speel/sportplek voor (oudere) jeugd		X		X			X			Gemeente
Een jeugdhonk / eigen plek voor jongeren in Langbroek		X			X		X			Gemeente/J@L
Tafeltje dekje-service of vergelijkbaar in Langbroek		X			X		X			Gemeente / E&E-gasthuis
Opnemen bij ontwikkeling WoZoCo :										
Groenvoorziening met bankjes		X			X			X		Gemeente
Brievenbus		X			X			X		Gemeente

Onderwerp	prioriteit			uitvoeringstermijn			complexiteit			Actie
	<i>> urg.</i>	<i>urg.</i>	<i>< urg.</i>	<i>Kort.</i>	<i>Midd.</i>	<i>Lang.</i>	<i>Compl.</i>	<i>Norm.</i>	<i>Makk.</i>	<i>Door wie?</i>
Goed uitzicht vanuit de woningen		X			X			X		Gemeente
Voldoende parkeerruimte		X			X			X		Gemeente
Bomen planten/handhaven tussen woningen en Doornseweg		X			X			X		Gemeente
Stoelliften in de woningen		X			X			X		Woningstichting
Ruime liften geschikt voor rolstoel/brancard		X			X			X		Woningstichting
Klussendienst		X			X		X			Woningstichting
Bewaking evt met camera's		X			X		X			Woningstichting
Goede milieuvriendelijke afvalverwerking		X			X			X		Gemeente
Fysiotherapie		X			X			X		Gemeente
Kapper		X			X			X		Gemeente
Pedicure/podoloog		X			X			X		Gemeente
Glazenwasser		X			X			X		Woningstichting
Tuinonderhoud		X			X			X		Woningstichting
Vitras uitleenpunt		X			X			X		Gemeente
Taxibus of belbus halte		X			X			X		Gemeente
Kerkelijke activiteiten		X			X			X		Kerken

Schema voorstellen en aanbevelingen werkgroep Sport

Onderwerp, aanbevelingen	prioriteit			uitvoeringstermijn			complexiteit			Actie
	> urg.	urg.	< urg.	Kort.	Midd.	Lang.	Compl.	Norm.	Makk.	Door wie?
Nieuwe multifunctionele sportaccommodatie										
Aansluiting zoeken bij andere werkgroep, met name BWWR	X			X					X	WG Sport
Plannen toetsen op haalbaarheid, zonodig bijstellen en definitief plan vaststellen	X			X				X		Gemeente
Communiceren met alle Langbroekers, alle betrokkenen, groot draagvlak creëren		X		X				X		WG Sport/gemeente
Werkgroep bij plannen, voorbereiding en realisatie actief betrekken en houden		X		X	X			X		Gemeente
Samenwerking met gemeente middels snelle korte lijnen, gemeente is belangrijke speler, dient actief beleid te voeren	X			X	X		X	X		Gemeente
Tijdspad bewaken		X		X				X		Gemeente/WG
Realisatie		X			X		X	X		Gemeente

Schema punten werkgroep Openbare Ruimte

Onderwerp	prioriteit			uitvoeringstermijn			complexiteit			Actie
	> urg.	urg.	< urg	Kort.	Midd.	Lang.	Compl.	Norm.	Makk.	Door wie?
Aanbevelingen										
Onderzoeken aantal en hoogte/aanzet van de drempels op de Weidedreef en op het stuk ventweg van de Doornseweg			X			X		X		Gemeente / Provincie
Verbreden van voetpad op de ventweg langs Cotherweg voorkomen dat auto's erop parkeren		X			X			X		Provincie
Meer aandacht voor het verbeteren van de kwaliteit van de trottoirverharding (begaanbaarheid, breedte) in heel Langbroek. (bijv. trottoir tussen de Gerrit Achterbergstraat en de Spar)		X			X	X		X		Gemeente / Provincie
Hinderlijke plasvorming in brandgangen en op achterpaden aanpakken.		X			X					Gemeente / eigenaar
Voorkomen dat speelterreinen een hinderlijke hangplek worden voor jongeren		X			X			X		Gemeente / Omwonenden
Verhogen van het onderhoudsbeeld van de groenvoorzieningen in Langbroek, zorgen voor een goede aansluiting bij de verwachting van de Langbroekse inwoners		X			X	X		X		Gemeente
Aanleg van meer wandelpaden, zo mogelijk ook langs de weteringen.			X			X	X			Gemeente / Recreatieschap
Betere communicatie over en begeleiding van experimenten in het groen, zoals het ingezaaide bloemenmengsel langs de Julianalaan of de ruwgrasberm langs de Gerrit Achterbergstraat		X		X					X	Gemeente

Bijlagen:

Samenvatting Interviews

Verslag gesprek met jongeren

Samenvatting In gesprek met ... Langbroek

Hierna zijn de antwoorden vanuit de interviews verzameld en samengevat weergegeven per vraag.

Vraag 1. Hoe vindt u het om in Langbroek te wonen? (wat maakt het zo leuk, of waarom is het niet prettig? Cijfer tussen 0 en 10)

Prettig:

onderlinge betrokkenheid, saamhorigheid, rustig wonen, familie in de buurt, mooie omgeving, dichtbij grote steden, minder gehaast, compacte kern, dorps, vriendelijke mensen, unieke plek, kleinschalig, elkaar groetend, gezellige gemengde buurt, rustige straat

Minder prettig:

vrachtwagens over de N227, soms moeilijk om "tussen" echte Langbroekers te komen, veroordelingen vanuit geloofsovertuiging, invloed van groepsvorming/kliekvorming, sinds herindeling minder aandacht voor jongerenhuisvesting, te weinig woningen voor ouderen, neiging om problemen onder de pet te houden en niet op te lossen, recreanten (hoort er wel een beetje bij), toename vandalisme,

Cijfer:

Gemiddeld 8+

(eenmaal 5 (huisvesting jongeren), eenmaal 6, viermaal 7, tweemaal 9, eenmaal 10)

Vraag 2. Ziet u onderscheid tussen Langbroek, Cothen en Wijk bij Duurstede? (onderscheid, omschrijving echte Langbroeker/Langbroekse, karakter van dorp en mensen)

Langbroek:

Woon-werk dorp, steeds meer import, niet zo stereotiep als men denkt, zondagsrust, traditioneel, sociale controle/betrokkenheid, overwegend protestants-christelijk, afwachtender, bescheidener, traditioneler, behoudender, meer in voor een praatje, behulpzaam, dienstbaar, elkaar steunend, van oudsher competitiegevoel met Cothen, (wordt minder), uitgestrekter dorp,

Cothen:

Ook een dorp, niet veel verschil met Langbroek, aardige mensen, meer forenzen, overwegend katholiek, mondiger, ondernemender, krijgen meer voor elkaar, doelgerichter, dorp van bouwvakkers, sterke eigen identiteit, wordt meer gebouwd voor doelgroepen, duidelijker roddelcircuit, negatiever over de herindeling van 1996, lijkt gezelliger/completer als dorp,

Wijk bij Duurstede:

Meer stads, meer winkels, meer evenementen, drukker, bruisender, gehaaster, meer import, cultuur, meer op zichzelf, wordt meer gebouwd voor doelgroepen, zakelijker, krijgt meer gemeentelijke aandacht, echte Wijkenaren kun je niet verstaan, meer criminaliteit,

Vraag 3. Als u reclame zou moeten maken voor Langbroek, kunt u dan de volgende zin afmaken:

Als je in Langbroek gaat wonen, moet je houden van:
behoudende wat afwachtende dorpsgemeenschap, rust, stilte, zondagsrust, dorpse gezelligheid, platteland, mooie omgeving/landschap, kastelen, fietsen, natuurlijke omgeving, sterke geloofsgemeenschap met respect voor elkaar, sociale contacten, landelijke lucht, boerenleven,

En het niet erg vinden dat:

je gestoord kan worden door landbouwverkeer, er wel eens een mestlucht hangt, er sociale controle is, er minder winkels/voorzieningen zijn, je moeite moet doen om te 'integreren', je verder van de wat grotere plaatsen afwoont, mensen hier ook hun beroep moeten kunnen blijven uitoefenen, af en toe aangesproken wordt voor een praatje, er minder luxe is, beperkter openbaar vervoer is (veel overstappen), dat mensen in hun waard gelaten moeten worden,

Vraag 4. Mist u iets in Langbroek? (bijv wekelijks, in het dagelijks leven, regelmatig? Voorzieningen, openbare ruimte, sociale contacten)

Dagelijks:

wozoco, meer woningen voor jongeren, woningen voor inwoners eigen gemeente, extra bushalte op Doornseweg en/of Cotherweg (voor ouderen), uitbreidingsmogelijkheden voor de Spar, warme bakker, gezellig terrasje,

Wekelijks:

loketfunctie gemeentehuis, pinautomaat, contact met de wijkagent, grotere bibliotheek, behoud/uitbreiding van huidige winkels, drogist/speelgoedwinkel, meer marktkramen, frequentere busdiensten, regelmatige voorzieningen/activiteiten voor jongeren, woonvoorzieningen voor ouderen, uitbreidingsruimte voor bedrijven, gerichte aandacht voor jongeren en ouderen, meer echte wandelpaden, bereikbare huisarts in weekend/'s avonds, bank/postkantoor, grotere/betere sportzaal, meer activiteiten in Dorpshuis (bridgen, buitenlandse taallessen), tandarts, treintaxi

Bedreiging:

huisarts 's avonds en in weekend, medicijnen idem, ontbreken Tafeltje-dekje-service, winkels zijn van levensbelang voor leefbaarheid van Langbroek

Vraag 4a. Heeft u ervaring met zorgvoorzieningen in Langbroek?

Ja goede ervaring met:

consultatiebureau, niet zelf (meeste), soos, actief wijkhuis, thuiszorg, huisarts, hiervoor gaan we naar Wijk, huishoudhulp via Vitras, Regiotaxi/Belbus, sociaal vangnet kerken, burenhulp,

Nee geen eigen ervaring.

veel geïnterviewden hebben zelf geen ervaring

Slechte ervaringen:

Onterechte en slecht gemotiveerde afwijzing van Regiotaxi, Thuiszorg-indicatie duurt te lang, versnipperd aanbod van zorg

Vraag 4b Kent u vrijwilligersorganisaties in Langbroek en doet u daar wel eens een beroep op? Hoe verloopt het binnen deze organisaties naar uw mening?

Genoemd zijn:

ouders op school, Oranjevereniging, Schapenmarkt, Kerk, collectanten, bezoeken van eenzame ouderen in Zonnehuis en Beatrix in Doorn, bejaardenreis, sportclubs, plattelandjongeren, SWOW/L, collectanten, sportverenigingen, hulp bij bruiloften/recepties,

Mening/indruk over hoe het loopt binnen zo'n vereniging:

goede aangroei, actieve onderlinge werving, goede betrokkenheid, vaak binnen bepaalde families (van ouder op kind), vaak dezelfde, kunnen altijd meer mensen gebruiken, goede onderlinge contacten tussen verenigingen, belang ervan voor gemeenschap wordt wel eens onderschat, voor jongeren is het heel belangrijk (vertier en sociale vaardigheden), werving van jongeren is lastig, zijn zelfredzaam.

Vraag 5. Voelt u zich veilig in Langbroek? (overlast, veilig over straat kunnen etc.)

Veilig

Ja (verreweg de meesten) Langbroek is een veilig dorp, je kan hier de deur of auto nog open laten staan, burens houden een oogje op elkaar,

Onveilig, overlast door:

soms overlast jongeren, vernielingen (brug en omgeving, speelterreintje), enkele (pogingen tot) inbraak, gluurder onlangs, oversteek van de N227 (fietsers en voetgangers), geluidsoverlast van de N227, onveilige kruising N227 en Langbroekerdijk, vandalisme bij vlagen, hangplek speelterrein Kerkeland, plaatselijk beperkte openbare verlichting, overlast jongeren op parkeerplaats SVL, doorgaand fietsverkeer Op N227 ter hoogte van Langbroekerdijk, meer verlichting rond SVL/Dorps huis, politie moet soms van ver komen, te hard rijden op de Langbroekerdijk, overlast van kerkbezoekers Cotherweg op zondags,

Vraag 6. Wat vindt u van de manier waarop u betrokken wordt bij nieuwe ontwikkelingen (als u het voor het zeggen had wat zou u dan willen veranderen en ziet u hier een rol in voor uzelf?)

Wat gaat goed:

Info via de Wijkse Courant is goed en compleet, betrekken van direct omwonenden bij reconstructie, hou het huidige niveau in ieder geval vast, als je de weg weet zijn de lijnen kort, brede (ongevraagde) informatie (bijv. Bergbezinkvoorziening G.Achterbergstraat), deze interviewsessie, goede voorbereiding is belangrijker dan snelle resultaten.

Kan beter:

het moet over concrete/nieuwe zaken gaan, aanleg speelruimte bij nieuwbouw, op de hoogte houden van langer durende projecten zoals wozoco, actief op de hoogte houden van wijkplan-ontwikkelingen, meer woonruimte voor ouderen, hondenpoep-overlast, meer huurwoningen, bewoners moeten zich zelf ook actief laten informeren, kaartje bevestiging ontvangst brief vaak te onpas verstuurd (bijv e-mail), aanspreekpunt voor aannemerswerk groenonderhoud, beloftes nakomen, geen valse verwachtingen wekken, Zelf actievere grondpolitiek voeren, soms volgt ineens uitvoering van langdurige projecten, meer informatie over ontwikkelingen

rond de Brink, duidelijkheid in dienstverlening op gebied van specifieke gezondheidszorg, besef dat je niet iedereen tevreden kan stellen, meer gebruik maken van potentiële zelfwerkzaamheid, communicatie over grofvuil-ophalen en wijzigingen daarin, huisvuilkalender, behoefte aan dorpsraad (burgers, bestuurders, ambtenaren),

Rol voor zichzelf:

48% zegt ja (14 stuks);

41% zegt nee of niet meer (12 stuks)

11% weet het (nog) niet (3 stuks)

Vraag 7. Als u met uw dorpsgenoten €10.000,- zou krijgen, waar zou dat u aan willen besteden in Langbroek?

- Wozoco (vaak genoemd), extraatje voor ouderen (vaak genoemd)
- Voorziening voor jongeren
- Voor verenigingen in nood, iets extra's voor verenigingen, extraatje/feestje voor vrijwilligers
- Aanvulling afrastering rond de school met de Bijbel, kunstgras op het schoolplein afrastering rond trapveld G.Achterbergstraat, fietsenstalling Piet de Springerschool
- Promotie breedtesport, nieuwe/grotere sporthal, kleedkamers Sportverenigingen
- Voor behoud van natuur of cultuurhistorie, aanleg wandelpaden
- Dorpshuis/Hervormd centrum, uitbreiding bibliotheek, opknappen parkeerplaats bij SVL/Dorpshuis
- Verhogen veiligheid N227, aanpassen aansluiting Weidedreef op N227, veiliger kruispunt N227/Langbroekerdijk, Dorpskern groener/fleuriger maken, de dorpspomp weer op een sokkel plaatsen/ophogen, betere groenvoorziening, bankje voor ouderen op de brug
- Aanschaf grote partytenten/heaters e.d. voor uitlenen tbv buurtfeesten
- In stand houden van de kerk en school in Overlangbroek
- Betere handhaving, een echte wijkagent
- Kankerbestrijding

Vraag 8. Opmerkingen:

- Wens tot beter contact met de wijkagent,
- Kleine werkzaamheden aan lokale bedrijven gunnen,
- Hekken rond de sloten aanbrengen,
- Leefbaarheid in Langbroek in stand houden,
- Meer huisvesting voor jongeren,
- Onderhoud openbaar groen mag beter/vaker/efficiënter,
- Glijbaan/grotere zandbak aan de G. Achterbergstraat,
- Wens tot een kinderboerderij,
- Jammer dat boekencentrale weg is,
- Brief over veiligheid eindfeest op het Revius: welke onveilige indruk geeft zoiets?,
- Boomgaard 2 moet er z.s.m. komen,
- Meer aandacht voor onderhoud van groene kruisgebouw/brandweergarage,
- Ambtenaren moeten te vaak worden aangespoord om iets voor elkaar te krijgen,
- Slecht onderhoud van het groen voor de woningen Kerkeland 1a t/m 1d,
- Betere sportkantine,

- Maak gebruik van goedkopere plekken voor informatieavonden dan bijv. Gouden Leeuw (Dorpshuis is veel goedkoper).,
- Overlast parkeren op de Brink,
- Bedrijven concentreren op (nieuw) bedrijventerreintje,
- Hoe en in overleg met wie komen de kunstobjecten in de Wetering terecht?,
- Actief nadenken over wat te doen met vrijkomende agrarische grond,
- Hondenpoep-overlast aanpakken,
- Voorstel: Schuif SVL op bouw een sporthal/wozoco/winkelcentrumpje/dorpscentrum. Op huidige Spar-terrein kan jongerenhuisvesting,
- Houd de jeugd in Langbroek!!,
- Laat de jongeren zelf hun plekje zoeken en gedoogd dat, teveel sturen wordt als betuttelend ervaren.
- Openstaan voor zelfbeheer door bewoners,
- Bereikbaarheid winkels in Wijk is slecht met scootmobiel,
- Plasmvorming op parkeerplaatsen voor de Spar,
- Beperkte parkeerruimte bij gymzaal,
- Marijkelaan is slecht verhard,
- Onduidelijk waarom bankjes/pleintje aan Doornseweg bij Hervormde Kerk zo zijn aangelegd,
- Voorkom dat Langbroek een natuurpark wordt,
- N227 wordt steeds drukker met alle overlast van dien (geluid, luchtkwaliteit),
- Strenge toepassing van de regelgeving (veiligheid) is schadelijk voor activiteiten in bijv. Dorpshuis. Kijk nog eens goed of dit voor bijv. het Dorpshuis wel allemaal zo nodig is.
- Schoolterrein rond School met de bijbel niet zonder meer weer openstellen (i.v.m. negatieve ervaringen in het verleden)

VERSLAG van de bijeenkomst met jongeren uit Langbroek op 19 september 2006 in het Dorpshuis te Langbroek

1. Hoe vind je het om in Langbroek te wonen?

Alle aanwezigen vinden het leuk om in L. te wonen: het is klein, gezellig en overzichtelijk. De sportvereniging speelt een zeer belangrijke, bindende en sociale rol: al deze jongeren sporten bij SVL (voetbal, tennis, badminton, gymnastiek) en ontmoeten elkaar daar.

Er is een soort scheiding tussen jongeren die bij de kerk horen en de anderen: van de aanwezigen hoort niemand bij de kerk, al hebben drie jongens wel op de School met de Bijbel gezeten. De kerkelijke jongeren sporten over het algemeen ook niet, waardoor ze buiten de sociale context van SVL vallen.

Er is niets te doen in L. 'maar dat geeft niet want ik zou hier toch niet uitgaan'. Uitgaan gebeurt elders, in Bunnik (Brothers), Zeist of Wijk bij Duurstede.

In L. is er de vriendenkring en SVL.

Gevraagd naar een cijfer geven ze gemiddeld een 7.

2. Zie je onderscheid tussen Langbroek, Cothen en Wijk bij Duurstede?

Wijk bij Duurstede is 'heel gezellig', er is veel meer te doen.

Cothen is 'stom'. Het enige waarvoor ze in Cothen komen, is het superteam-toernooi.

3. Als je reclame zou moeten maken voor Langbroek. Kun je dan de volgende zin afmaken:

Als je in Langbroek gaat wonen moet je houden van: koeien, klompen en rust. (hoewel er eigenlijk maar weinig echte boerderijen zijn)

4. Mis je iets in Langbroek (bijv. wekelijks, in het dagelijks leven, regelmatig)?

- de snackbar is te weinig open.

- bus 56 gaat maar eens per uur

- sportvoorziening als een voetbalkooi (zoals in Wijk): voor sport en gezelligheid (hangplek)

Het voormalige jeugdhonk (in het Dorpshuis) komt nog even ter sprake: kan leuk zijn maar dat is 'afhankelijk van wie er komen'. Feitelijk is het niet meer voor deze leeftijdsgroep.

Dat er weinig winkels zijn, geen bank en geen postkantoor vinden ze geen enkel probleem: 'we zijn er aan gewend', 'voor winkels ga je ergens anders heen'.

4.b Ken je vrijwilligersorganisaties in Langbroek en heb je daar wel eens mee te maken?

Hoe verloopt het binnen deze organisaties volgens jou? Zou je zelf actief willen zijn in zo'n organisatie?

Dé vrijwilligerorganisatie waar ze mee te maken hebben is SVL. Sommigen helpen mee met de jeugdkampen of verlenen hand- en spandiensten (al dan niet via hun ouders).

Verder noemen ze de jaarlijkse schapenmarkt (waar sommigen ook helpen), de activiteiten in het Wijkhuis, het Sinterklaasfeest en activiteiten van De Brug (gelieerd aan de NH Kerk).

5. Voel je je veilig in Langbroek?

Alle aanwezigen voelen zich veilig in L. in de zin dat ze zich overal vrij kunnen bewegen, ook 's avonds.

Verdere opmerkingen:

- er wordt wel eens een fiets gestolen.

- bij het speeltuintje op Kerkeland hangen vaak jongens rond (m.n. vervelend voor de meisjes)

- het kruispunt Langbroekerdijk/provinciale weg is gevaarlijk

6. Wat vind je van de manier waarop je door de gemeente betrokken wordt bij of geïnformeerd wordt over nieuwe ontwikkelingen?

6a. Als je het voor het zeggen had wat zou je dan willen veranderen?

6b. Zie je hier een rol in voor jezelf?

De relatie met de gemeente is duidelijk geen spraakmakend punt voor deze jongeren; met moeite komen er enkele onderwerpen uit, zoals nieuwbouwprojecten, een eerder misverstand over een voetbalveld en een antihondenpoepbord. De teneur is dat belangrijke zaken wel via hun ouders aan de orde komen (die lezen de kranten en het gemeentenuws) en dat de overige onderwerpen niet zo interessant zijn.

Ook de manier waarop de gemeente hen het beste zou kunnen benaderen, maakt ze niet veel uit: eigenlijk mag het best via de krant zoals nu (ouders!) en bij bepaalde zaken misschien door middel van een (persoonlijke) brief.

7. Als je met je dorpsgenoten € 10.000,00 zou krijgen, waar zou je dat aan willen besteden in Langbroek?

1: een voetbalkooi, 'zoals in Wijk', bij voorkeur naast de tenniskooi van SVL

2. een zwemgelegenheid in L.: zwemvijver??

8. Heb je zelf nog aanvullende opmerkingen?

- probleem voor jongeren en voor toeristen: vrijwel alle horeca is dicht op zondag

- (desgevraagd:) leuk om dit gesprek te doen

Follow up:

alle aanwezige jongeren ontvangen een samenvattend verslag van deze bijeenkomst.